

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

Упутства за примену стандарда 13:

13.1 Представници студената су чланови комисије за обезбеђење квалитета високошколске установе.

13.2 Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет високошколске установе, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета високошколске установе.

13.3 Обавезан елемент самовредновања високошколске установе јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Високошколска установа је обавезна да организује и спроведе анкету и да њене резултате учини доступним јавности и укључи их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.

13.4 Студенти су активно укључени у процесе перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања.

Висока школа за пословну економију и предузетништво Београд (у даљем тексту: Школа) обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима (Савету, Наставном већу, Студентском парламенту, Комисији за обезбеђење квалитета) Школе, као и кроз анкетирање студената о квалитету Школе као високошколске установе.

Школа примењује Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета, а што је евидентно из Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета (у даљем тексту: [Правилника](#)), чланови 88 до 93.

Школа је у потпуности применила Упутства за примену стандарда 13 од тачке 13.1 до тачке 13.4, а што се прецизира у даљем тексту.

Тачка 13.1 је испуњена у оквиру Правилника, члан 93, тачка 1, табела Начини и поступци за обезбеђење улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

Тачка 13.2 је испуњена у оквиру Правилника, члан 93, тачка 2, табела Начини и поступци за обезбеђење улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

Тачка 13.3 је испуњена у оквиру Правилника, члан 93, тачка 3, табела Начини и поступци за обезбеђење улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

Тачка 13.4 је испуњена у оквиру Правилника, члан 93, тачка 4, табела Начини и поступци за обезбеђење улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

а) Опис, анализа и процена тренутне ситуације с обзиром на претходно дефинисане циљеве, захтеве и очекивања

Високошколска установа описује начине на који су студенти укључени у процесе процене и унапређења квалитета и то документује одр еђеном документацијом и усвојеним извештајима.

У Школи су **начини** на који су студенти укључени у процесе процене и унапређења квалитета дефинисани Правилником, чланови 88 до 93, а што је прецизирано претходним текстом.

У циљу доказа примене наведене тврдње у даљем тексту презентују се резултати спроведених интерних оцењивања према годишњим Извештајима самовредновања и оцењивања квалитета Школе за 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020. годину тих елемената квалитета на основу тада важећег Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета ВШПЕП (у даљем тексту: Претходни правилник). Наведена евалуација је спровођена по основу стандарда, Стандарда 13, а што се презентује у даљем тексту.

Елемент квалитета 1. Представници студената су чланови Комисије за обезбеђење квалитета Школе, што је дефинисано Статутом и правилником. Минимални ниво квалитета елемента. Састоји се у обезбеђењу учешћа представника студената у раду Комисије за обезбеђење квалитета, односно у поступцима за самовредновање и оцењивање квалитета Школе.

Комисија је оцену овог елемента стандарда квалитета формирала на основу увида у следеће документе Школе:

- [Одлука о именовану чланова Савета Школе,](#)
- [Одлука Студентског парламента о именовану студената у органе Школе,](#) и
- [Одлука о именовану Комисије за обезбеђење квалитета,](#) којом је верификован мандат чланова Комисије за квалитет из реда студената.

Комисија је констатовала да је у записницима евидентирано делегирање, именовање и учешће представника студената у раду наведеног органа на основу чега је оцењен ниво испуњености стандарда квалитета: *квалитет задовољава у потпуности.*

Елемент квалитета 2. Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета Школе. Минимални ниво квалитета елемента. Састоји се у обезбеђености мишљења студената о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета Школе.

Комисија је оцену овог елемента стандарда квалитета донела на основу сагледавања улоге студената, коју они обављају у складу са тада важећим Правилником (Претходни правилник) кроз учешће у органима Школе (Савет, Наставно-научно веће, Комисија за обезбеђење квалитета) на основу чега је оценила ниво испуњености стандарда квалитета: *квалитет задовољава у потпуности.*

Елемент квалитета 3. Анкете студената кроз које они дају ставове и мишљења о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Минимални ниво квалитета елемента. Састоји се у периодичном организовању и спровођењу анкета и интегрисању њених резултата у Извештај о самовредновању.

Комисија је овај елемент стандарда квалитета оценила на основу констатације да је анкетирање студената спровођено у складу са Правилником (Претходни правилник), али је узела у обзир и чињеницу да све предвиђене анкете нису спроведене у потпуности у складу са правилником, на основу чега је оценила ниво испуњености стандарда квалитета: *квалитет задовољава уз могућност побољшања.*

Елемент квалитета 4. Студенти су активно укључени у процес перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања. Минимални ниво квалитета елемента. Организовање перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума, као и развоја метода оцењивања, што се реализује кроз анкету на крају школске године.

Комисија је оцену овог елемента стандарда квалитета формирала на основу мишљења студената путем анкета актуелних студената по Обрасцу 2 на следећа два отворена питања:

- *У настави ми се посебно допало, посебно сам задовољ(а)н(а) са,*
- *Посебно ми се није допало, посебно сам незадовољ(а)н(а) са.*

Анализа резултата спроведених анкета је указала да студенти нису имали конкретних предлога поводом ових питања, на основу чега је оцењен ниво испуњености овог стандарда квалитета: *квалитет задовољава у потпуности.*

Установа посебно анализира поступке и корективне мере у случају не испуњавања стандарда у областима које се проверавају у процесу самовредновања, а које су процењиве од стране студената.

Поступци и корективне мере које се предузимају у случају не испуњавања стандарда у областима које се проверавају у процесу самовредновања, а које су процењују од стране студената билиже су прописане Правилником и специфициране су у документу [Поступци и корективне мере.](#)

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

- учешће студената у телима за обезбеђење квалитета;
- учешће студената у самовредновању;
- студентска евалуације институције, студијских програма, наставе.

б) Анализа слабости и повољних елемената

Анализа слабости и повољних елемената је урађена од стране Комисије за обезбеђење квалитета и Директора Школе у два корака.

У првом кораку су кроз Браинсторминг сесију генерисани кључни елементи квалитета према SWOT категоријама процене (**Strengths** / Предности; **Weaknesses** / Слабости; **Opportunities** / Могућности; **Threats** / Опасности).

У другом кораку су претходно идентификовани кључни елементи квалитета потом, кроз Дискусија сесију, извредновани по значају: (+++) високо значајно; (++) средње значајно; (+) мало значајно; (0) без значајности.

У оквиру Анализе слабости и повољних елемената, у даљем тексту се презентује **SWOT анализа** одабраног елемента: **Студентска евалуације институције, студијских програма, наставе.**

<i>Интерна анализа</i>	<i>Екстерна анализа</i>
<p>Strengths (Снаге)</p> <p>Постојање Правилника за самовредновање и оцењивање квалитета којим је детаљно прецизирана евалуација установе, студијских програма и наставног процеса и остали чиниоца квалитета. ++</p> <p>До сада спровођење студентског оцењивања квалитета(евалуације). +</p> <p>Постоји искуство у спровођењу студентског оцењивања квалитета (евалуације). +++</p>	<p>Weaknesses (Слабости)</p> <p>Избор правог тренутка за студентско оцењивање квалитета (евалуацију) наставног процеса, наставника и сарадника.</p> <p>Ако се оцењивање квалитета (евалуација) спроводи пре испита изостаје оцена поступања наставника на испиту, ако се спроводи после испита, постоји бојазан да ће студенти незадовољни резултатима на испиту бити субјективни при оцењивању. ++</p>
<p>Opportunities (Могућности)</p> <p>Након до сада спроведених анкета постоји могућност да се направи детаљана анализа коришћених питања у обрасцима анкета у циљу евентуалне рационализације броја питања. ++</p>	<p>Threats (Опасности)</p> <p>Како би се отпоштовали сви стандарди квалитета, неопходно је да се анкетом обухвати велики број питања што често резултује у томе да поједини студенти не желе да се упуштају у детаље већ само формално заокружују питања по слободном нахођењу. ++</p>

На основу урађене SWOT анализе наводи се предлог мера и активности за унапређење квалитета, као и доказ да је предлог усвојен од стране органа управљања високошколске установе.

Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 2:

Полазећи од урађене Анализа слабости и повољних елемената и методом SWOT анализе једног одабраног елемента могу се извести следеће констатације.

У циљу унапређења наведеног елемента квалитета уочено је да у оквиру ограничења, која спречавају постизање циљева евидинтирано постоји укупно: (1) слабост и (1) опасност, као и у оквиру прилика (1) могућност. На основу њих сачињени су предлози и планиране мере.

в) Предлози за побољшање и планиране мере

Сачинити детаљану анализу досадашњег спровођења самовредновања са становишта ефикасности коришћена питања у анкетама (обрасцима) у циљу редукације броја питања у обрасцима и на тај начин увећања ефикасности и ефикасности анкетирања.

д) Показатељи и прилози за стандард 13

[Прилог 13.1](#) Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета (Извод из Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета Школе).